

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДИАТРИИ



Научно-практический журнал Союза педиатров России

Издается с 2002 г.

Выходит один раз в два месяца

ISSN 1682-5527

Учредитель

Союз педиатров России

Главный редактор

Баранов А.А., д.м.н., проф.,
академик РАН

Заместители главного редактора

Алексеева Е.И., д.м.н., проф.,
член-корр. РАН;

Ван Ден Анкер Д., д.м.н., проф.;

Эрих Й., проф.

Научный редактор

Литвицкий П.Ф., д.м.н., член-корр. РАН;

Сайгитов Р.Т., д.м.н.

Ответственный секретарь

Островская А.С.

Секретариат редакции

Антонова Е.В., д.м.н.;

Слепцова Т.В., к.м.н.

Дизайн

Архутик А.Б.

Выпускающий редактор

Пугачева У.Г.

Отдел рекламы

Иваничкина Н.Ю., rek@nczd.ru

Сенюхина А.Б., rek1@nczd.ru

Телефон (499) 132-30-43

Адрес редакции

119991, Москва,

Ломоносовский проспект, д. 2/62

Телефон (499) 132-72-04

Факс (499) 132-30-43

e-mail: vsp@nczd.ru

www.spr-journal.ru

Журнал входит в Перечень ведущих научных журналов и изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук

Редколлегия

Акоев Ю.С. (Москва), д.м.н., проф.

Александров А.Е. (Москва), д.м.н., проф.

Альбицкий В.Ю. (Москва), д.м.н., проф.

Баканов М.И. (Москва), д.м.н., проф.

Балаболкин И.И. (Москва), д.м.н., проф., член-корр. РАН

Баранов К.Н. (Москва), д.м.н., проф.

Богомильский М.Р. (Москва), д.м.н., проф., член-корр. РАН

Боровик Т.Э. (Москва), д.м.н., проф.

Ботвиньева В.В. (Москва), д.м.н., проф.

Ваганов Н.Н. (Москва), д.м.н., проф.

Волгина С.Я. (Казань), д.м.н., проф.

Гаспарян А.Ю. (Бирмингем, Великобритания), д.м.н., проф.

Горелов А.В. (Москва), д.м.н., проф.

Горелова Ж.Ю. (Москва), д.м.н., проф.

Дворяковский И.В. (Москва), д.м.н., проф.

Дулькин Л.А. (Челябинск), д.м.н., проф.

Зельман В.Л. (Лос-Анджелес, США), проф.

Зоркин С.Н. (Москва), д.м.н., проф.

Иванова В.В. (Санкт-Петербург), д.м.н., проф., член-корр. РАН

Катаргина Л.А. (Москва), д.м.н., проф.

Катосова Л.К. (Москва), д.м.н., проф.

Конова С.Р. (Москва), д.м.н.

Константинопулос А. (Афины, Греция), проф.

Конь И.Я. (Москва), д.м.н., проф.

Короткий Н.Г. (Москва), д.м.н., проф.

Корсунский А.А. (Москва), д.м.н., проф.

Краснов М.В. (Чебоксары), д.м.н., проф.

Кучма В.Р. (Москва), д.м.н., проф., член-корр. РАН

Лильин Е.Т. (Москва), д.м.н., проф.

Лыскина Г.А. (Москва), д.м.н., проф.

Макинтош Д. (Лондон, Великобритания), проф.

Маслова О.И. (Москва), д.м.н., проф.

Мойя М. (Аликанте, Испания), проф.

Муталов А.Г. (Уфа), д.м.н., проф.

Найговзина Н.Б. (Москва), д.м.н., проф.

Намазова-Баранова Л.С. (Москва), д.м.н., проф.,
академик РАН

Нисевич Л.Л. (Москва), д.м.н., проф.

Новик Г.А. (Санкт-Петербург), д.м.н., проф.

Новиков П.В. (Москва), д.м.н., проф.

Орел В.И. (Санкт-Петербург), д.м.н., проф.

Петеркова В.А. (Москва), д.м.н., проф. академик РАН

Петоэлло-Мантовани М. (Фоджиа, Италия), проф.

Печуров Д.В. (Самара), д.м.н., проф.

Полунина Н.В. (Москва), д.м.н., проф., член-корр. РАН

Потапов А.С. (Москва), д.м.н., проф.

Рахманина Н. (Вашингтон, США), проф.

Римарчук Г.В. (Москва), д.м.н., проф.

Рошаль Л.М. (Москва), д.м.н., проф.

Румянцев А.Г. (Москва), д.м.н., проф.

Самсыгина Г.А. (Москва), д.м.н., проф.

Семикина Е.Л. (Москва), д.м.н.

Симаходский А.С. (Санкт-Петербург), д.м.н., проф.

Смирнов И.Е. (Москва), д.м.н., проф.

Сухарев А.Г. (Москва), д.м.н., проф. академик РАН

Сухарева Л.М. (Москва), д.м.н., проф.

Талалаев А.Г. (Москва), д.м.н., проф.

Таточенко В.К. (Москва), д.м.н., проф.

Уварова Е.В. (Москва), д.м.н., проф.

Учайкин В.Ф. (Москва), д.м.н., проф., академик РАН

Чистяков Д.А. (Москва), д.б.н., проф.

Чумакова О.В. (Москва), д.м.н., проф.

Шестакова М.В. (Москва), д.м.н., проф.

Школьникова М.А. (Москва), д.м.н., проф.

Эйгенманн Ф. (Цюрих, Швейцария), проф.

Эрдес С.И. (Москва), д.м.н., проф.

Яковлева Т.В. (Москва), д.м.н., проф.

Янг Я. (Пекин, Китай), проф.

Яцык Г.В. (Москва), д.м.н., проф.

Яцык С.П. (Москва), д.м.н., проф., член-корр. РАН

529

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДИАТРИИ / 2016 / ТОМ 15 / № 6

Издатель

Издательство «ПедиатрЪ»

119991, г. Москва,

Ломоносовский проспект, 2/62

Тел./факс: (499) 132-30-43



Журнал «Вопросы современной педиатрии» зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 25.07.2003 г. Перерегистрирован 15.12.2005 г. Регистрационный номер ПИ №ФС77-22768.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Воспроизведение или использование другим способом любой части издания без согласия редакции является неза-

конным и влечет ответственность, установленную действующим законодательством РФ.

Отпечатано ООО «Деловая полиграфия», 121352, Москва, ул. Давыдовская, 12-1-11. Тел. +7 (499) 110-17-34.

Тираж 7000 экземпляров.

Подписные индексы в каталоге «Роспечать»: для физических лиц — 82574 для юридических лиц — 82575

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДИАТРИИ / 2016 / ТОМ 15 / № 6

СОДЕРЖАНИЕ

- РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ**
- 542 А.С. Островская
РАСКРЫТИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ АВТОРА: ЗАЧЕМ?
- 547 И.А. Деев
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: ЧИТАТЕЛЬ РЕШИТ САМ
- 548 М.М. Костик
НЕРАСКРЫТИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ ИЛИ СОБЛЮДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ — ЧТО ВАЖНЕЕ?
- 549 Т.В. Куличенко
РАСКРЫТИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ, ИЛИ ЧТО НАМ ЗА ЭТО БУДЕТ?
- СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДИАТРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**
- 550 В.Ю. Альбицкий
О РУКОВОДИТЕЛЯХ СОЮЗА ПЕДИАТРОВ РОССИИ
- ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ**
- 556 Т.Э. Боровик, К.С. Ладодо, Н.Н. Семёнова, Н.Г. Звонкова, Т.Н. Степанова, Т.В. Бушуева, В.А. Скворцова, Е.А. Рославцева, И.М. Гусева
СКВАШЕННЫЕ МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ В ПИТАНИИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ
- 562 Н.Д. Вашакмадзе, Л.С. Намазова-Баранова, А.К. Геворкян, Л.М. Кузенкова, Т.В. Подклетнова, М.А. Бабайкина, А.В. Аникин, Г.В. Кузнецова, Л.А. Осипова, К.В. Жердев
ОРТОПЕДИЧЕСКАЯ ПАТОЛОГИЯ У ДЕТЕЙ С МУКОПОЛИСАХАРИДОЗОМ I ТИПА
- 568 Е.Г. Кондюрина, В.В. Зеленская
ТЕРАПИЯ ОСТРЫХ РЕСПИРАТОРНЫХ ИНФЕКЦИЙ У ДЕТЕЙ С ПОЗИЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ
- 576 М.М. Костик
ПРИМЕНЕНИЕ АНАКИНРЫ У ПАЦИЕНТОВ С КРИОПИРИНАССОЦИИРОВАННЫМИ ПЕРИОДИЧЕСКИМИ СИНДРОМАМИ И ДРУГИМИ АУТОВОСПАЛИТЕЛЬНЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ
- 584 Н.Н. Мурашкин, А.И. Материкин, Э.Т. Амбарчян, Р.В. Епишев
СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПАТОГЕНЕЗЕ И ПРИНЦИПАХ НАРУЖНОЙ ТЕРАПИИ АТОПИЧЕСКОГО ДЕРМАТИТА У ДЕТЕЙ
- 590 Л.С. Намазова-Баранова, О.В. Гинтер, Т.А. Полунина, И.В. Давыдова, К.В. Савостьянов, А.А. Пушков, Н.В. Журкова, Т.Я. Мосьпан
СИНДРОМ ДЕЛЕЦИИ 22Q11.2: СИМПТОМЫ, ДИАГНОСТИКА, ЛЕЧЕНИЕ
- 596 В.А. Скворцова, Т.Э. Боровик, Н.Н. Семёнова, Т.В. Бушуева, Е.А. Рославцева, Т.Н. Степанова, И.М. Гусева, М.В. Ходжиева
САХАР И СОЛЬ В ПИТАНИИ РЕБЕНКА РАННЕГО ВОЗРАСТА: ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ
- 604 С.Е. Украинцев
ПРОФИЛАКТИКА АЛЛЕРГИИ: ОТ ИММУНОЛОГИИ БЕРЕМЕННОСТИ ДО ВСКАРМЛИВАНИЯ ДЕТЕЙ ПЕРВЫХ МЕСЯЦЕВ ЖИЗНИ
- ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ**
- 610 О.Л. Лукоянова, Т.Э. Боровик, И.А. Беляева, Л.С. Намазова-Баранова, Г.В. Яцык, Е.В. Щепкина, У.М. Лебедева, В.И. Фурцев, Я.Я. Яковлев, Л.Н. Софронова, Л.А. Даутова, О.В. Нодвикова, А.Л. Карпова, Н.В. Ключева
ИНФОРМИРОВАННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ, МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ И КОНСУЛЬТАНТОВ ПО ГРУДНОМУ ВСКАРМЛИВАНИЮ В ВОПРОСАХ ДОНОРСТВА ГРУДНОГО МОЛОКА: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА
- ОБМЕН ОПЫТОМ**
- 619 С.И. Мельник, Н.Н. Власов, М.В. Пиневская, Е.А. Орлова, С.В. Старевская, И.Ю. Мельникова
ДЕФИЦИТ АЛЬФА-1-АНТИТРИПСИНА У ДЕТЕЙ: ОПИСАНИЕ СЕРИИ СЛУЧАЕВ
- В ПОМОЩЬ ВРАЧУ**
- 625 О.Л. Лукоянова, Т.Э. Боровик, А.К. Батурин, М.Л. Старовойтов, У.М. Лебедева
ПИТАНИЕ ЖЕНЩИНЫ В ПЕРИОДЫ ПРЕГРАВИДАРНОЙ ПОДГОТОВКИ, БЕРЕМЕННОСТИ И ЛАКТАЦИИ
- 631 О.И. Симонова, Ю.В. Горинова
НОВАЯ ФОРМА ГИПЕРТОНИЧЕСКОГО РАСТВОРА ДЛЯ НЕБУЛАЙЗЕРНОЙ ТЕРАПИИ
- КЛИНИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ**
- 635 Н.Н. Мурашкин, Э.И. Пильгуй
ЭЛАСТИЧЕСКАЯ ПСЕВДОКСАНТОМА В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ
- ИНФОРМАЦИЯ ОТ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ**
- 640 РЕЗОЛЮЦИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ «ПУТИ РАСШИРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО КАЛЕНДАРЯ ПРИВИВОК — РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ. КОКЛЮШНАЯ ИНФЕКЦИЯ»
- 644 ЗАСЕДАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА АКАДЕМИИ НУТРИЦИОЛОГИИ И МИКРОЭКОЛОГИИ ПИЩЕВАРИТЕЛЬНОГО ТРАКТА

О.Л. Лукоянова¹, Т.Э. Боровик^{1, 2}, И.А. Беляева¹, Л.С. Намазова-Баранова^{1, 2, 3}, Г.В. Яцык¹,
Е.В. Щепкина⁴, У.М. Лебедева⁵, В.И. Фурцев⁶, Я.Я. Яковлев⁷, Л.Н. Софронова⁸, Л.А. Даутова⁹,
О.В. Нодвикова¹⁰, А.Л. Карпова¹¹, Н.В. Ключева¹²

¹ Научный центр здоровья детей, Москва, Российская Федерация

² Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Москва, Российская Федерация

³ Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова, Москва, Российская Федерация

⁴ ООО «ДиректИнфо», Москва, Российская Федерация

⁵ НИИ здоровья ФГАОУ ВО «СВФУ им. М.К. Амосова», Якутск, Российская Федерация

⁶ Красноярский государственный медицинский университет им. В.Ф. Войно-Ясенецкого, Красноярск, Российская Федерация

⁷ Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей, Новокузнецк, Российская Федерация

⁸ Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

⁹ Башкирский государственный медицинский университет, Уфа, Российская Федерация

¹⁰ Республиканская детская клиническая больница, Уфа, Российская Федерация

¹¹ Ярославский государственный медицинский университет, Ярославль, Российская Федерация

¹² Детская городская поликлиника № 4, Астрахань, Российская Федерация

Информированность родителей, медицинских работников и консультантов по грудному вскармливанию в вопросах донорства грудного молока: результаты опроса

Контактная информация:

Лукоянова Ольга Леонидовна, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник отделения питания здорового и больного ребенка НЦЗД

Адрес: 119991, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 2, стр. 1, тел.: +7 (495) 132-26-00, e-mail: anlouk@yandex.ru

Статья поступила: 11.11.2016 г., принята к печати: 26.12.2016 г.

В настоящее время в России отсутствует практика применения донорского молока в медицинских учреждениях, в то время как за рубежом это является распространенной технологией выхаживания недоношенных и маловесных новорожденных детей. **Цель исследования:** изучить информированность родителей детей в возрасте до 1 года, медицинских работников и консультантов по грудному вскармливанию в вопросах донорства грудного молока.

Методы. Проведено выборочное анкетирование. **Результаты.** В исследовании приняли участие 2332 респондента из 13 медицинских учреждений 11 населенных пунктов, расположенных в 6 федеральных округах Российской Федерации, из них 1134 матери, 413 отцов, 692 медицинских работника, 93 консультанта по грудному вскармливанию. Из числа опрошенных 1007 (65,1%) родителей (матерей и отцов) и 541 (68,9%) специалист (медицинские работники и консультанты по вскармливанию) считают полезным кормление больного новорожденного донорским грудным молоком при отсутствии молока у матери. Только 609 (39,4%) родителей и 363 (46,2%) профессионала согласились бы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского. Безопасным донорское молоко считает лишь 1/3 опрошенных — 560 (36,2%) родителей и 259 (33,0%) профессионалов. Слышали какую-либо информацию о банках грудного молока и считают целесообразным создание таких банков соответственно 565 (36,5%) и 1013 (65,5%) родителей и 475 (60,5%) и 449 (57,2%) профессионалов. Большинство опрошенных матерей (830; 73,2%) хотели бы стать донором грудного молока, а 219 (53%) отцов одобрили бы донорство своей жены. **Заключение.** Выявлена невысокая информированность участников опроса о пользе и безопасности донорского молока. Вместе с тем большинство матерей готовы стать донорами грудного молока. Более половины опрошенных родителей и профессионалов создание банка считают целесообразным.

Ключевые слова: грудное вскармливание, донорское молоко, банк донорского грудного молока.

(Для цитирования: Лукоянова О. Л., Боровик Т. Э., Беляева И. А., Намазова-Баранова Л. С., Яцык Г. В., Щепкина Е. В., Лебедева У. М., Фурцев В. И., Яковлев Я. Я., Софронова Л. Н., Даутова Л. А., Нодвикова О. В., Карпова А. Л., Ключева Н. В. Информированность родителей, медицинских работников и консультантов по грудному вскармливанию в вопросах донорства грудного молока: результаты опроса. *Вопросы современной педиатрии.* 2016; 15 (6): 610–618. doi: 1010.15690/vsp.v15i6.1659)

ОБОСНОВАНИЕ

Международные инициативы по охране и поддержке грудного вскармливания предполагают внедрение новых технологий, направленных на увеличение распространенности грудного вскармливания с целью снижения детской смертности, заболеваемости и формирования физически и духовно здорового общества. Инициатива ВОЗ/ЮНИСЕФ «Больница, доброжелательная к ребенку», провозглашенная в 1991 г. и продемонстрировавшая высокую эффективность в вопросах распространения грудного вскармливания, осуществляется на сегодняшний день более чем в 157 странах мира [1]. В России в этой инициативе участвуют 52 субъекта, и каждые пятью родами проходят в клиниках, имеющих статус «Больница, доброжелательная к ребенку» [1].

Широкое распространение во всем мире получила технология использования донорского грудного молока, также имеющая своей целью продвижение грудного вскармливания. Следует отметить, что эта методика имеет многовековую историю развития и ранее практиковалась в виде института кормилиц. В современном мире она представлена банками донорского грудного молока, первый из которых был организован в Вене в 1909 г. [2]. В настоящее время в мире функционирует уже более 500 таких банков [2]. Во многих странах мира применение донорского молока на протяжении многих десятилетий является рутинной технологией при выхаживании недоношенных и маловесных новорожденных детей [2].

В нашей стране в 60–70-е гг. XX в. существовали «донорские пункты» для сбора излишков грудного моло-

ка у лактирующих матерей с последующей передачей его нуждающимся детям. В 80-е гг. отмечены попытки научно обосновать микробиологические и иммунологические критерии создания банка грудного молока для недоношенных новорожденных детей [3]. Однако в связи с трудностями в организации контроля качества такого молока и быстрым развитием индустрии детских молочных смесей подобная деятельность не получила последующего развития в Российской Федерации. Кроме того, в нашей стране отмечается определенная настороженность в отношении применения донорского молока [4]. В основе неприязни к нему могут лежать исторические и культурные причины, что зачастую приводит к осуждению «молочной» помощи женщин друг другу [4].

Передача донорского молока от женщин детям трактуется медицинским сообществом как обмен другими физиологическими жидкостями, или донорство тканей. Поскольку практика переливаний или трансплантации органов регулируется государством и медицинскими властями, общество должно воспринимать грудное молоко как еще одну физиологическую жидкость, обмен которой требует самого строгого контроля. По нашему мнению, медицинские работники должны предостерегать родителей от использования интернета с целью поиска донорского грудного молока. В отличие от передачи молока «из рук в руки» или через пункты донорского молока банк имеет высокий уровень безопасности и является специальной структурой, созданной для сбора, проверки, обработки, хранения и распределения донорского грудного молока среди новорожденных, лишенных материнского

Olga L. Lukoyanova¹, Tatyana E. Borovik^{1, 2}, Irina A. Belyaeva¹, Leyla S. Namazova-Baranova^{1, 2, 3}, Galina V. Yatsyk¹, Elena V. Shepkina⁴, Ulyana M. Lebedeva⁵, Vladimir I. Phurtsev⁶, Yakov Ya. Yakovlev⁷, Lyudmila N. Sophronova⁸, Liliانا A. Dautova⁹, Olga V. Nodvikova¹⁰, Anna L. Karpova¹¹, Nonna V. Klyueva¹²

¹ Scientific Center of Children's Health, Moscow, Russian Federation

² Sechenov First Moscow State Medical University, Moscow, Russian Federation

³ Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation

⁴ DirectInfo LLC, Moscow, Russian Federation

⁵ Research Institute of Health of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education "Amosov North-Eastern Federal University", Yakutsk, Russian Federation

⁶ Krasnoyarsk State Medical University named after V.F. Voyno-Yasenetsky, Krasnoyarsk, Russian Federation

⁷ Novokuznetsk State Institute of Postgraduate Medicine, Novokuznetsk, Russian Federation

⁸ Saint-Petersburg State Pediatric Medical University, Saint-Petersburg, Russian Federation

⁹ Bashkir State Medical University, Ufa, Russian Federation

¹⁰ Republican Children's Clinical Hospital, Ufa, Russian Federation

¹¹ Yaroslavl State Medical University, Yaroslavl, Russian Federation

¹² City Children's Clinic No. 4, Astrakhan, Russian Federation

Milk Donation Awareness of Parents, Health Workers and Lactation Consultants: Survey Findings

Background. Today, in Russia there is no practice of using donor milk in hospitals, while abroad it is a common technique of caring for premature and low-weight infants. **Objective:** Our aim was to study the milk donation awareness of parents of children under the age of 1, health workers and lactation consultants. **Methods.** A sample survey was carried out. **Results.** The study involved 2,332 respondents from 13 medical institutions in 11 cities and towns located in 6 federal districts of the Russian Federation, including 1,134 mothers, 413 fathers, 692 health workers, and 93 lactation consultants. 1,007 (65.1%) parents (mothers and fathers) and 541 (68.9%) specialists (health workers and lactation consultants) believe that feeding of a sick newborn with donor milk is useful in the absence of breast milk. Only 609 (39.4%) parents and 363 (46.2%) professionals would agree to use donor milk for their children in the absence or lack of mother's milk. Only 1/3 of the respondents — 560 (36.2%) parents and 259 (33.0%) professionals — believe that donor milk is safe. 565 (36.5%) parents and 475 (60.5%) professionals have heard something about breast milk banks and 1,013 (65.5%) parents and 449 (57.2%) professionals believe that the establishment of such banks is reasonable. Most of the mothers (830; 73.2%) involved in the study would agree to become breast milk donors, and 219 (53%) fathers would approve their wives' decision to become donors. **Conclusion.** The study has revealed low respondents' awareness of the use and safety of donor milk. However, most of the mothers are willing to become breast milk donors. More than half of the parents and professionals involved in the study believe that it is reasonable to create milk banks. **Key words:** breastfeeding, donor milk, breast milk donor bank.

(For citation: Lukoyanova Olga L., Borovik Tatyana E., Belyaeva Irina A., Namazova-Baranova Leyla S., Yatsyk Galina V., Shepkina Elena V., Lebedeva Ulyana M., Phurtsev Vladimir I., Yakovlev Yakov Ya., Sophronova Lyudmila N., Dautova Lilianna A., Nodvikova Olga V., Karpova Anna L., Klyueva Nonna V. Milk Donation Awareness of Parents, Health Workers and Lactation Consultants: Survey Findings. *Voprosy sovremennoy pediatrii — Current Pediatrics*. 2016; 15 (6): 610–618. doi: 10.15690/vsp.v15i6.1659)

молока и нуждающихся в донорском молоке по особым медицинским показаниям.

Предполагается, что создание сети банков донорского молока в нашей стране будет способствовать профилактике серьезных последствий перинатальной патологии, отдаленных метаболических расстройств, повысит качество жизни и социальную адаптацию пациентов и их семей, позволит сократить уровень младенческой смертности.

В 2014 г. в Научном центре здоровья детей (Москва) на базе отделения для недоношенных детей совместно с отделением питания здорового и больного ребенка был открыт первый в России банк донорского грудного молока. Инициатива была реализована под эгидой Союза педиатров России и при поддержке бренда Philips Avent — ведущего эксперта в сфере производства продукции для грудного вскармливания. Для открытия банка были получены разрешающие документы Роспотребнадзора, позволяющие приступить к работе в рамках пилотного проекта с целью анализа эффективности и безопасности настоящей технологии. На современном этапе банк донорского молока в НЦЗД является закрытой непубличной структурой, воспользоваться которой могут только пациенты Центра. Донорами выступают кормящие матери, находящиеся в клинических подразделениях Центра вместе со своими детьми. Предварительные результаты работы первого российского банка молока были представлены на 3-й международной конференции Европейской ассоциации банков молока (European Milk Bank Association, EMBA), прошедшей в Лионе в 2015 г., после чего банк был включен в европейскую базу данных банков грудного молока (<http://europeanmilkbanking.com/>).

Эффективность использования донорского грудного молока подтверждена многочисленными исследованиями. Показано, в частности, что для недоношенных и маловесных новорожденных, лишенных материнского молока, особенно важно получение донорского грудного молока с первых дней жизни. В результате удается значимо снизить риск развития таких часто встречающихся серьезных заболеваний, как некротизирующий энтероколит, сепсис, бронхолегочная дисплазия, ретинопатия недоношенных [5–7]. Однако осведомленность российских граждан о пользе и безопасности донорского молока остается невысокой [4].

Целью нашего исследования было проанализировать степень информированности населения, проживающего в разных регионах России, в вопросах донорства грудного молока.

МЕТОДЫ

Исследование, проведенное в Москве в 2015 г. путем опроса матерей, отцов и медицинских работников [4], является частью настоящего исследования.

Дизайн исследования

Для проведения анкетирования сформирована систематическая выборка. Были опрошены молодые родители — каждая третья мама и каждый третий отец, посетившие кабинет врача на момент проведения опроса, если опрос проводился в детской поликлинике. В случае если родители находились в стационаре в период госпитализации ребенка, анкеты раздавались по списку госпитализированных. Списки были упорядочены по возрасту. Принять участие в опросе предлагали каждому третьему родителю. Первого опрашиваемого определяли случайным образом (использовали программу Excel функцию RANDBETWEEN).

Среди медработников был опрошен каждый третий, среди консультантов по грудному вскармливанию — также каждый третий. Списки медработников и консультантов (ФИО и возраст), работающих в данном учреждении, получе-

ны в отделах кадров. Список упорядочивался по возрасту — от самых молодых к самым старшим, после чего каждый третий респондент по этому списку был опрошен. Первый опрашиваемый также определялся случайным образом.

Критерии соответствия

В исследование включали:

- матерей, имеющих хотя бы одного ребенка первого года жизни;
- отцов, имеющих хотя бы одного ребенка первого года жизни;
- медицинских работников (средний медицинский персонал и врачи);
- консультантов по грудному вскармливанию.

В исследование не включали родителей, имеющих на момент проведения опроса детей старше 1 года.

Условия проведения

Исследование проводилось в 11 населенных пунктах 6 федеральных округов (ФО) Российской Федерации: Центральном (Москва, Ярославль), Южном (Астрахань), Сибирском (Красноярск, Норильск, Чита, Кызыл, Новокузнецк), Северо-Западном (Санкт-Петербург), Приволжском (Уфа), Дальневосточном (Якутск, Среднеколымск, поселок Нижний Бестях Мегино-Кангаласского района). В опросе приняли участие 13 лечебно-профилактических учреждений (родильные дома, детские городские поликлиники, районные детские клинические больницы, перинатальные центры). Медицинские работники заполняли анкеты непосредственно на рабочем месте, родителям предоставлялась возможность заполнения опросного листа как во время врачебного приема, так и во время госпитализации или посещения ребенка.

Вопросы для анкетирования

Участникам анкетирования было предложено ответить (варианты: «да», «нет» или «не знаю») на следующие вопросы.

Общие вопросы

- Ваш возраст.
- Число детей в семье.
- Какое питание, на Ваш взгляд, является идеальным для ребенка первых месяцев жизни?
- Если бы у Вас был выбор, что бы Вы посоветовали маме для кормления ребенка при отсутствии у нее грудного молока? (для врачей/медсестер).
- Кормили ли Вы своего ребенка грудью? (для матерей и медработников).
- Сцеживались ли Вы во время лактации? (для матерей и медработников).
- Кормили ли Вы своего ребенка сцеженным грудным молоком? (для матерей и медработников).

Применение и безопасность донорского молока

- Считаете ли Вы полезным кормление больного новорожденного донорским грудным молоком при отсутствии молока у его матери?
- Если бы у Вас не было грудного молока для своего ребенка, но Вы очень хотели бы кормить его грудным молоком, чтобы Вы для него выбрали? (для матерей и медработников).
- Как Вы считаете, кому может быть полезно донорское молоко при отсутствии материнского?
- Согласились ли бы Вы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского молока?
- Считаете ли Вы безопасным применение донорского молока в питании детей?

- Если бы Вы знали, что донорское молоко безопасно и сохраняет основные преимущества грудного вскармливания, то согласились ли бы Вы на использование донорского грудного молока у своего ребенка?

Банки донорского грудного молока

- Если бы у Вас была возможность (наличие излишка грудного молока), стали ли бы Вы донором грудного молока? (для матерей и медработников).
- Слышали ли Вы о банках грудного молока?
- Считаете ли Вы нужным создание банков грудного молока в России?
- Как Вы считаете, донорство/донорское молоко должно быть платным?
- Если Вы ответили, что получение донорского молока из банка должно быть платным, то кто должен за это платить?

Этическая экспертиза

Проведение исследования было одобрено Локальным этическим комитетом НЦЗД (протокол № 11 от 09.09.2015 г.).

Статистический анализ

Расчет необходимого размера выборки предварительно не проводился. Анализ данных выполнен с помощью пакета статистических программ SPSS 19.0 (SPSS Inc., США). Количественные показатели представлены с указанием медиан (25-й; 75-й процентиля). Для статистической обработки данных был использован критерий хи-квадрат для несвязанных выборок и критерий Мак-Немара — для связанных.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Участники исследования

В исследование было включено 2332 респондента. Почти половина респондентов представляли Сибирский федеральный округ, каждый пятый — Дальневосточный, по 10% участников были из Центрального и Приволжского федеральных округов, по 5% — из Северо-Западного и Южного. Больше всего респондентов — каждый третий — было из Новокузнецка (табл.).

Матери составили почти половину (1134 человека, 49%) всех опрошенных, 1/3 участников (692 человека, 30%) были врачами или медицинскими сестрами, 1/5 (413 человек, 18%) составили отцы. В отдельную

группу (93 человека, 4%) были выделены консультанты по грудному вскармливанию (Новокузнецк). Средний возраст матерей, принявших участие в опросе, составил 30 (19; 38) лет, отцов — 32 (19; 42) года, врачей/медсестер — 37 (20; 66) лет, консультантов — 33 (22; 58) года. Каждый участник ответил на все поставленные в анкете вопросы, выпадений не было.

Согласно ответам матерей, у 594 (52,4%) в семье было по одному ребенку. Самое больше число первородящих было в Красноярске (28 человек, 75,7%). В Республике Тыва 7 (18,8%) матерей имели по 4 ребенка и более. Кормили грудью 1054 (93%) женщины, при этом самый высокий процент кормящих грудью был в Норильске (38; 100%) и Новокузнецке (550; 99%), Ярославле (52; 96,2%), Астрахани (33; 94,2%) и Тыве (32; 94%). Самый низкий процент кормящих матерей среди опрошенных отмечался в Москве (20; 64,5%) и Санкт-Петербурге (32; 71,1%). Сцеживание в период лактации применяли 660 (58,2%) всех матерей. Сцеженным грудным молоком кормили 512 (45,2%) матерей, причем большинство этих женщин были из Москвы (73,7%) и Санкт-Петербурга (62,2%).

На вопрос «Какое питание является идеальным для ребенка первых месяцев жизни?» большинство респондентов всех групп выбрали ответ «грудное молоко»: 1522 (98,4%) родителя и 757 (97,7%) профессионалов. Молочную смесь как идеальное питание выбрали 4% матерей из Читы, 3% матерей из Москвы, 7% отцов из Якутии, 6% отцов из Астрахани. Однако самым высоким процентом ответов на этот вопрос оказался среди медработников из Уфы — 14%.

Результаты опроса

Применение и безопасность донорского молока

Кормление больного новорожденного ребенка донорским грудным молоком при его отсутствии у матери считают полезным 1007 (65,1%) родителей и 541 (68,9%) профессионалов. При этом среди консультантов этот процент оказался значительно выше по сравнению с матерями ($p < 0,001$), отцами ($p < 0,001$) и медработниками ($p < 0,001$) (рис. 1). Самый высокий процент матерей, положительно ответивших на этот вопрос, был выявлен среди участниц из Новокузнецка (86,7%), один из самых низких — 23,5% — среди матерей из Тывы (рис. 2). В то же время среди отцов из Тывы этот процент оказался значительно выше по сравнению с ответами матерей из этой республики ($p = 0,013$).

Большее число матерей, кормивших своего ребенка грудью (780; 68,8%), считает донорское молоко полез-

Таблица. Распределение участников исследования по населенным пунктам и медицинским учреждениям

Населенный пункт	Медицинские учреждения	Доля участников (n = 2332)	
		Абс.	%
Москва	Детская городская поликлиника № 118	91	3,9
Санкт-Петербург	Детская городская больница № 17	115	4,9
Якутия	Детская городская поликлиника № 1 (Якутск)	150	6,4
	Верхоянская центральная районная больница (Среднеколымск)	150	6,4
	Центральная районная больница (пос. Нижний Бестях)	150	6,4
Красноярск	Городская детская больница № 8	109	4,7
Чита	Детская городская поликлиника № 3	183	7,7
Норильск	Городская детская больница	72	3,1
Республика Тыва	Районная детская больница (Кызыл)	116	4,9
Новокузнецк	Городская детская клиническая больница № 4	752	32,2
Ярославль	Областной перинатальный центр	109	4,6
Уфа	Клинический родильный дом № 4	235	10,1
Астрахань	Детская городская поликлиника № 4	100	4,3

ным по сравнению с матерями, не кормившими грудью (487, или 43%; $p < 0,001$). Среди кормивших грудью почти в два раза меньше матерей, считающих применение донорского молока в питании детей безопасным, по сравнению с матерями, не кормивших грудью — 202 (17,9%) и 416 (36,7%) соответственно ($p < 0,001$).

Большинство медицинских работников из Астрахани (30; 93,8%) и Москвы (22; 80%) считают донорское молоко полезным в кормлении больного новорожденного ребенка при отсутствии материнского, в то время как в Норильске только 1/3 медработников (14; 29,6%) ответили на этот вопрос положительно (рис. 3).

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы полезным кормление больного новорожденного ребенка донорским грудным молоком при отсутствии молока у его матери?»

Fig. 1. Distribution of answers to the question "Do you believe that feeding of a sick newborn baby with donor breast milk is useful when a mother has no milk?"

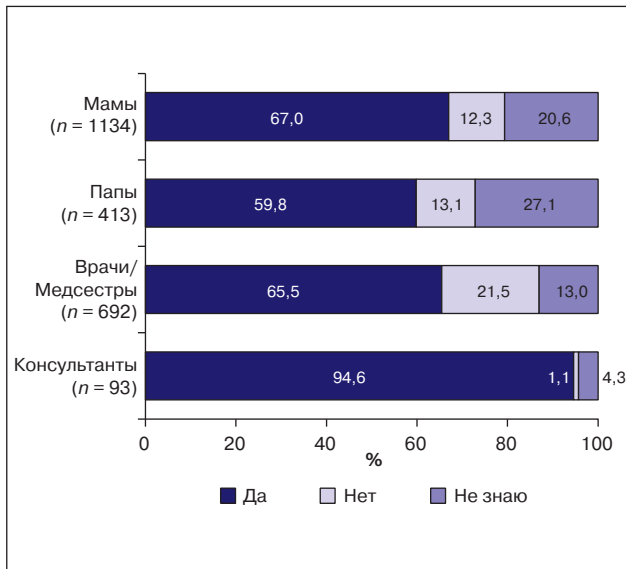
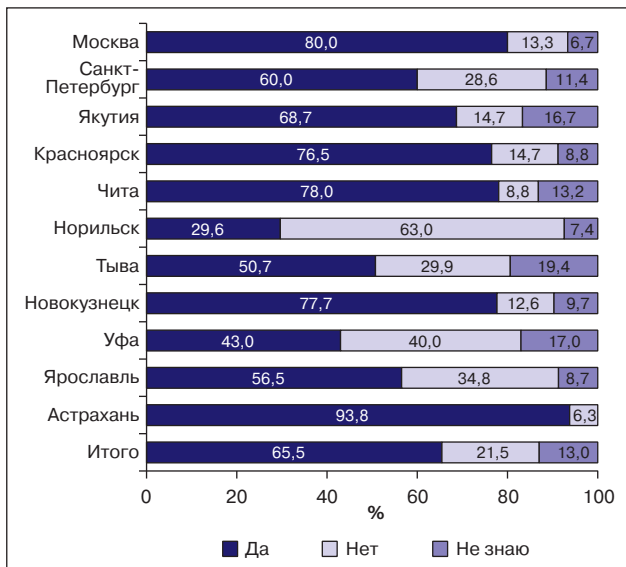


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы полезным кормление больного новорожденного ребенка донорским грудным молоком при отсутствии молока у его матери?» (врачи/медсестры, n = 692)

Fig. 3. Distribution of answers to the question "Do you believe that feeding of a sick newborn baby with donor breast milk is useful when a mother has no milk?" (doctors/nurses, n = 692)



Не более 40% матерей, отцов и медработников согласились бы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского (рис. 4). При этом среди них не было выявлено значимого отличия между количеством положительных ответов ($p = 0,312$). Самый высокий процент положительных ответов на этот вопрос оказался у консультантов по грудному вскармливанию — 85; 91,4% (см. рис. 4).

В то же время отмечено значимое повышение количества положительных ответов на этот вопрос среди матерей ($p < 0,001$), отцов ($p < 0,001$) и медработников ($p < 0,001$) при условии наличия у них соответствующих знаний о безо-

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы полезным кормление больного новорожденного ребенка донорским грудным молоком при отсутствии молока у его матери?» (матери, n = 1134)

Fig. 2. Distribution of answers to the question "Do you believe that feeding of a sick newborn baby with donor breast milk is useful when a mother has no milk?" (mothers, n = 1134)

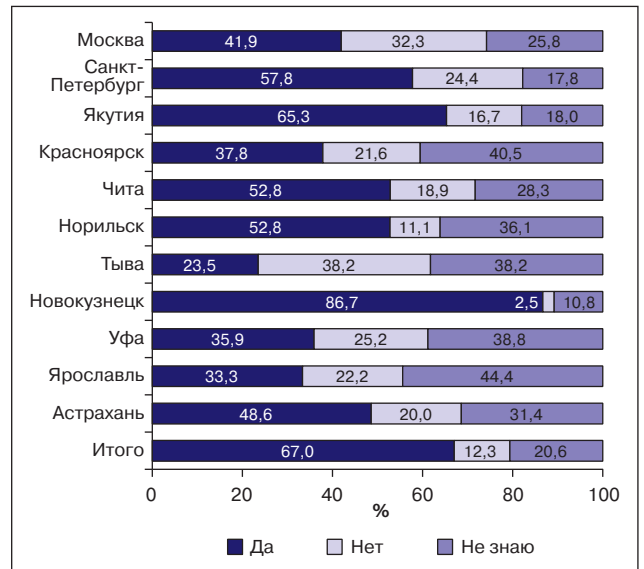
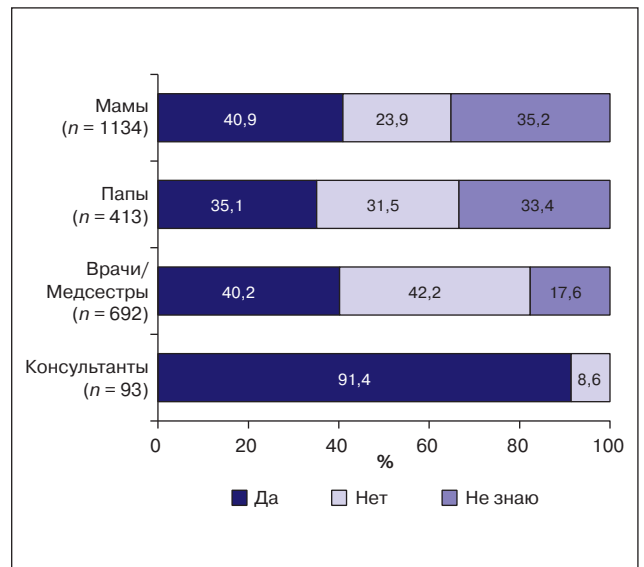


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Согласились ли бы Вы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского молока?»

Fig. 4. Distribution of answers to the question "Would you agree to give donor milk to your child in the absence or lack of the mother's breast milk?"



пасности и пользе донорского молока (рис. 5). Около 40% матерей из Санкт-Петербурга, Якутии и Новокузнецка согласились бы на использовании донорского молока у своего ребенка. В два раза меньше положительных ответов было дано матерями из Ярославля, Тывы и Красноярска (рис. 6). Среди отцов наибольшее число положительных ответов дали мужчины из Санкт-Петербурга (57,1%), наименьшее — из Ярославля (21,9%; $p = 0,003$).

Значительно различались ответы на этот вопрос среди медработников в зависимости от города проживания. Так, если в Тыве, Норильске, Уфе и Ярославле только 1/5 часть опрошенных готова использовать донорское

молоко у своего ребенка, то в Астрахани 90,6% медработников ответили на этот вопрос положительно (рис. 7).

Безопасным донорское молоко считает лишь 1/3 опрошенных родителей и профессионалов — 560 (36,2%) и 259 (33,0%) соответственно; 318 (20,6%) — родителей и 215 (27,4%) профессионалов — не уверены в его безопасности. Остальные не смогли ответить на этот вопрос. Только 2 (2%) консультанта уверены в его безопасности.

Меньше всего матерей, уверенных в безопасности донорского молока, оказалось в Красноярске (5,4%). В то же время почти в 10 раз больше положительных ответов было дано матерями из Новокузнецка (рис. 8).

Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Если бы Вы знали, что донорское молоко безопасно и сохраняет основные преимущества грудного вскармливания, то согласились ли бы на использование донорского грудного молока у своего ребенка?»

Fig. 5. Distribution of answers to the question "If you knew that donor milk was safe and retained the main advantages of breast feeding, would you agree to give donor milk to your child?"

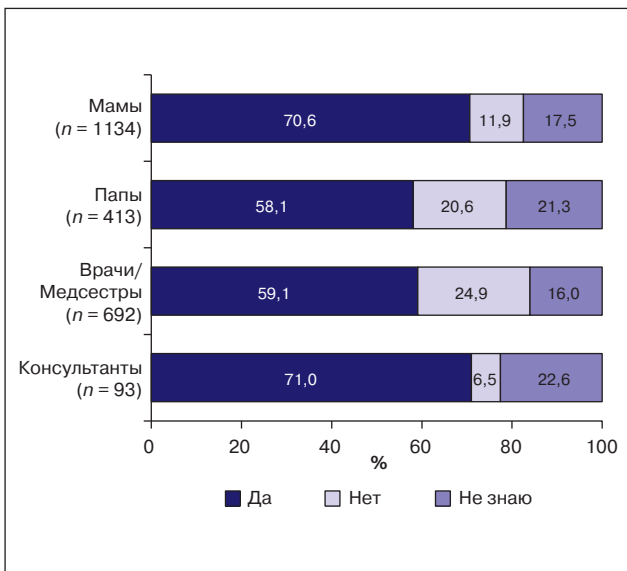


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Согласились ли бы Вы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского молока?» (матери, n = 1134)

Fig. 6. Distribution of answers to the question "Would you agree to give donor milk to your child in the absence or lack of the mother's breast milk?" (mothers, n = 1134)

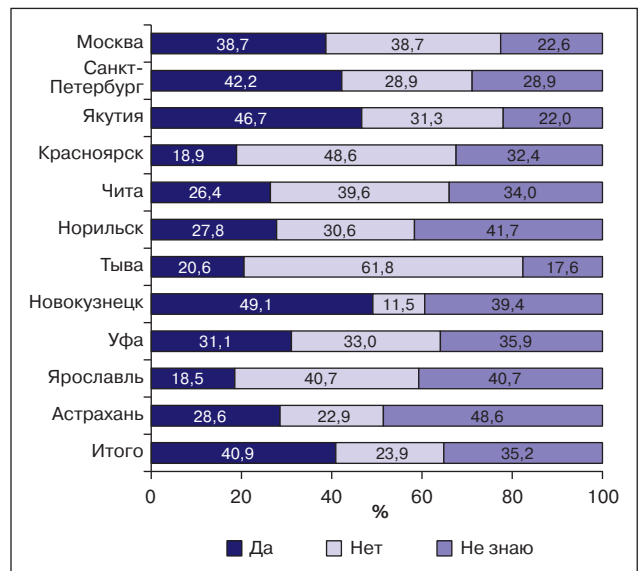


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Согласились ли бы Вы на использование донорского молока у своего ребенка при отсутствии или недостатке материнского молока?» (врачи/медсестры, n = 692)

Fig. 7. Distribution of answers to the question "Would you agree to give donor milk to your child in the absence or lack of the mother's breast milk?" (doctors/nurses, n = 692)

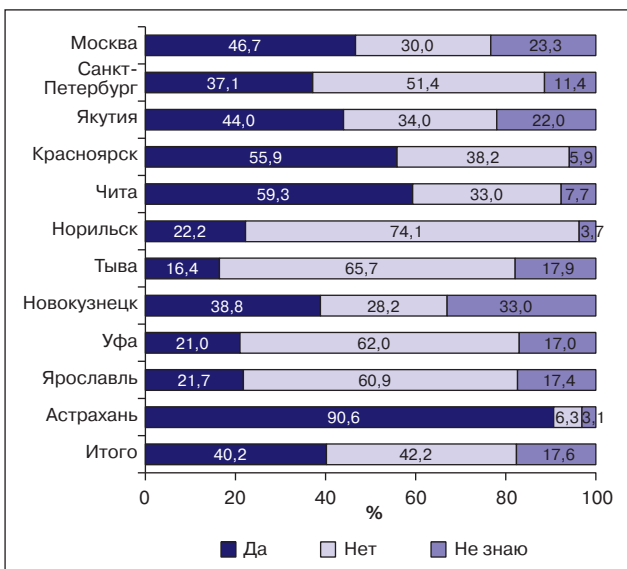


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы безопасным применение донорского молока в питании детей?» (матери, n = 1134)

Fig. 8. Distribution of answers to the question "Do you believe that using donor milk in the diet of children is safe?" (mothers, n = 1134)

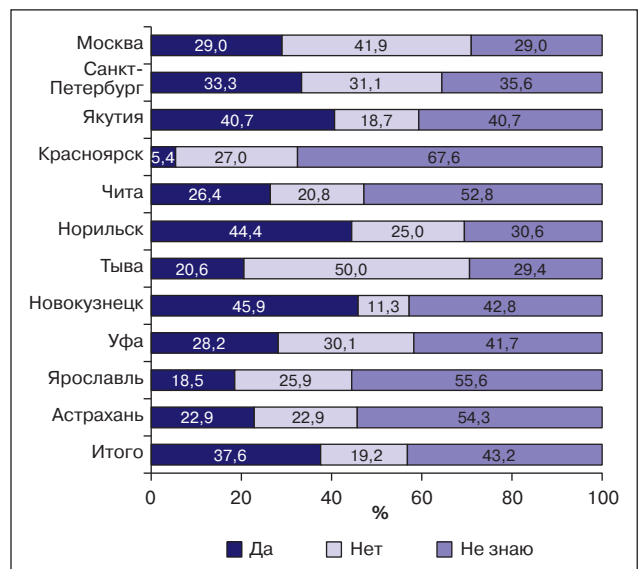


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы безопасным применение донорского молока в питании детей?» (врачи/медсестры, $n = 692$)

Fig. 9. Distribution of answers to the question "Do you believe that using donor milk in the diet of children is safe?" (doctors/nurses, $n = 692$)

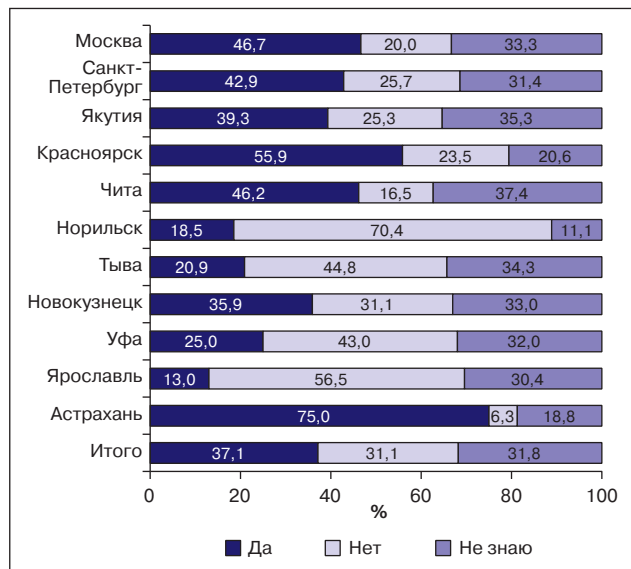
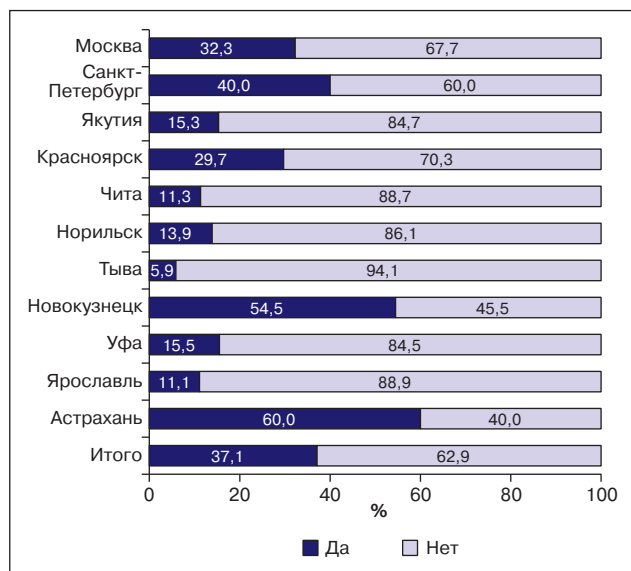


Рис. 11. Распределение ответов на вопрос «Слышали ли Вы о банках грудного молока?» (матери, $n = 1134$)

Fig. 11. Distribution of answers to the question "Have you heard of breast milk banks?" (mothers, $n = 1134$)



Среди медработников также не было единогласия в этом вопросе. Так, большинство медработников из Астрахани, более половины из Красноярска и только 1/10 часть из Ярославля дали положительный ответ на вопрос о безопасности донорского молока, при этом 1/3 всех опрошенных (220; 31,8%) медработников не знали, как ответить на это вопрос (рис. 9).

Банки донорского грудного молока (рис. 10).

Только 1/3 отцов (144 человека, 34,9%) и матерей (420 человек, 37,1%) знают о существовании этой технологии. Медработники и консультанты оказались значительно более осведомленными в данном вопросе: слышали о банках 75 (80,6%) консультантов и 400 (57,8%) медработников ($p = 0,000$, $p < 0,001$ соответственно; рис. 10). Значительно отличались ответы участ-

Рис. 10. Распределение ответов на вопрос «Слышали ли Вы о банках грудного молока?»

Fig. 10. Distribution of answers to the question "Have you heard of breast milk banks?"

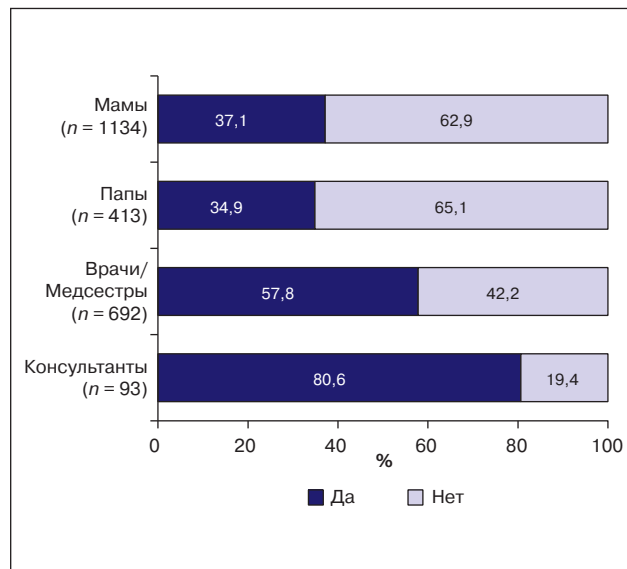
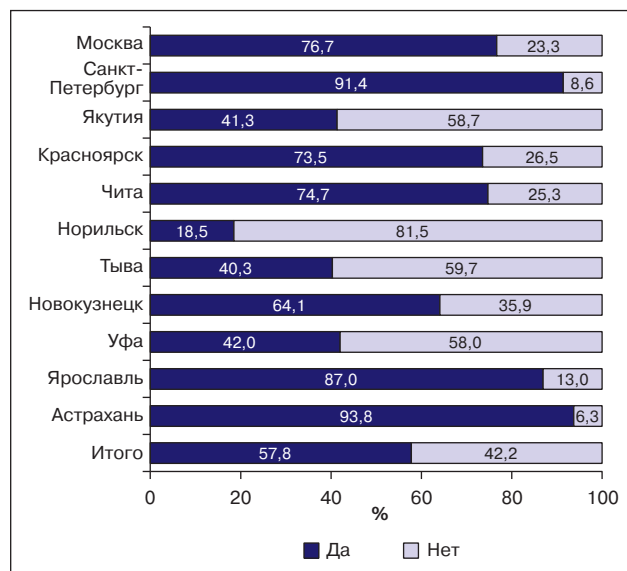


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Слышали ли Вы о банках грудного молока?» (врачи/медсестры, $n = 692$)

Fig. 12. Distribution of answers to the question "Have you heard of breast milk banks?" (doctors/nurses, $n = 692$)



ников в зависимости от региона проживания. Так, если в Астрахани и Новокузнецке более половины всех опрошенных матерей слышали о банках, то в Тыве только 6% матерей положительно ответили на этот вопрос (рис. 11).

Более 40% отцов из Астрахани, Уфы, Норильска и Санкт-Петербурга слышали о банках грудного молока. Только 1/3 отцов из Москвы, населенных пунктов Якутии и Тывы, Красноярска, Читы, а также 1/5 часть из Ярославля знают об этой инициативе. Подавляющее большинство медработников из Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Читы, Ярославля, Астрахани были хорошо осведомлены в этом вопросе (рис. 12). В то же время в Норильске только 20% медработников слышали о банках донорского молока.

Создание банка считают целесообразным 1013 (65,5%) родителей и 449 (57,2%) профессионалов, при этом только половина медработников (366; 52,9%) и отцов

(204; 49,4%) поддерживают эту инициативу. Значительно больше положительных ответов по сравнению с медработниками дали консультанты ($p < 0,001$) и матери ($p < 0,001$). Среди медработников отмечалось самое большое количество отрицательных ответов на этот вопрос (130; 18,9%).

Оценивая ответы на этот вопрос среди медработников различных регионов, оказалось, что 60% опрошенных из Норильска и почти 1/3 из Ярославля и Тывы считают ненужным создание банков молока в РФ. Напротив, до 90% медработников из Астрахани и более 60% из Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Новокузнецка и Читы целиком поддерживают эту инициативу. Значительно больше положительных ответов дали на этот вопрос матери, кормившие своего ребенка грудью (72,9 против 50,6%; $p < 0,001$). Важно отметить, что среди тех респондентов (родители и профессионалы), кто слышал о банках грудного молока, по сравнению с теми, кто не имел такой информации, значительно большее число считают нужным их создание в России ($p < 0,001$).

До 1/3 опрошенных родителей и профессионалов (35,6 и 37,6% соответственно) считают, что донорство должно быть безвозмездным, и получение донорского молока из банка должно быть бесплатным. Около 40% опрошенных родителей и профессионалов (42,3 и 41,9% соответственно) считают, что донорство должно оплачиваться (преимущественно государством), но получение молока из банка должно быть бесплатным.

Большинство опрошенных матерей (830; 73,2%) хотели бы стать донором грудного молока, причем количество положительных ответов на этот вопрос было практически одинаковым во всех регионах за исключением Читы, в которой только 45,3% матерей согласились быть донорами. Число участников с положительным ответом было значительно больше среди матерей, кормивших грудью, по сравнению с теми, кто никогда не кормил своего ребенка грудью (74,6 против 54,4%; $p = 0,000$). Среди медработников донором грудного молока стало бы значительно меньше число участников опроса (399; 57,7%) по сравнению с ответами матерей ($p = 0,000$). При ответе на вопрос «Чем бы вы кормили ребенка при отсутствии у вас молока?» количество женщин, выбравших донорское молоко или молоко одной женщины-кормилицы, оказалось одинаковым. Больше половины отцов (219; 53%) одобрили бы донорство своей жены, причем в Москве и Санкт-Петербурге это количество достигло 77%.

Если бы у медработников была возможность выбора между донорским молоком и детской молочной смесью, то только 293 (42,3%) из них посоветовали бы молодой матери кормить ребенка донорским грудным молоком, остальные 399 (57,7%) выбрали бы молочную смесь.

ОБСУЖДЕНИЕ

Резюме основного результата исследования

Установлена невысокая информированность участников опроса населения о пользе и безопасности донорского молока. Вместе с тем большинство матерей готовы стать донорами грудного молока. Более половины опрошенных родителей и профессионалов создание банка считают целесообразным.

Обсуждение основных результатов исследования

В современной зарубежной литературе исследование, посвященное изучению информированности населения по вопросам донорства грудного молока, немногочисленны по причине не только хорошей изученности этого вопроса во многих странах, но и наличия в них распространенной практики использования донорского грудного молока на протяжении длительного времени. Однако в единичных работах, посвященных этому вопросу, обнаруживается

большая настороженность матерей в отношении донорского молока, особенно в странах, в которых нет этой практики.

Так, согласно опросу, проведенному более 20 лет назад среди 680 кормящих женщин из Нигерии, большинство из них (70%) не стали бы применять донорское молоко для своего ребенка из-за боязни передачи различных заболеваний, генетических признаков и по религиозным соображениям. В то же время до 60% этих женщин стали бы донорами грудного молока, но только 38% опрошенных согласились бы принять донорское молоко из банка молока [8]. Интересны результаты опроса, проведенного среди 1042 женщин Турции, который показал, что половина опрошенных (49,9%) согласна с необходимостью создания банка донорского грудного молока в Турции, 42,4% женщин против этой инициативы; только 9,2% матерей стали бы донорами грудного молока и лишь 6,9% матерей готовы использовать донорское молоко из банка [9]. Следует отметить, что в Турции до сих пор нет ни одного банка донорского молока.

В то же время исследование, проведенное в южной Австралии, в которой также нет банков донорского молока, показало единодушно положительное отношение кормящих женщин к потенциальному донорству, а среди женщин, родивших больного или недоношенного ребенка, было выявлено позитивное отношение к получению донорского молока из банка при условии уверенности женщины в его безопасности и полезности для ребенка [10].

Высокая осведомленность в вопросах донорства грудного молока и положительное отношение к этой практике выявляется у респондентов, проживающих в стране, в которой существуют банки донорского молока. Так, опрос, проведенный в Канаде (где функционируют несколько таких банков), показал, что 91% опрошенных считают донорское молоко из банка первой альтернативой для кормления ребенка в случае отсутствия материнского молока, а основным преимуществом донорского молока перед молочными смесями считают снижение риска развития у ребенка некротического энтероколита (65% опрошенных), сепсиса (53%), а также лучшее усвоение питания (83%) [11].

Исследование, посвященное изучению мотивации участия в донорстве грудного молока у 36 женщин-доноров из Бразилии, выявило среди наиболее частых причин альтруизм и избыточную продукцию грудного молока [12]. В другом исследовании было показано, что существует отдельная категория доноров и реципиентов грудного молока, предпочитающая банкам грудного молока сотрудничество с конкретным человеком через интернет, считая процедуру участия в донорстве слишком сложной, а приобретение молока из банка дорогим [13].

В проведенном нами исследовании выявлена хорошая ориентированность всех участников в вопросах преимущества грудного вскармливания: подавляющее большинство респондентов в качестве идеального питания для ребенка выбрали грудное молоко. В то же время оказалось, что даже среди медработников нет полного единодушия во взглядах. Анализ опроса показал наличие разной степени информированности населения России о пользе и безопасности донорского молока в зависимости от региона проживания. Так, несмотря на то, что в целом по стране большинство участников опроса считают кормление больного новорожденного ребенка донорским грудным молоком полезным, были выявлены значительные колебания этого показателя по регионам.

Наличие большого количества участников, не уверенных в безопасности донорского молока, и малого числа, которые согласились бы на его использование у своего ребенка, свидетельствует о наличии определенной настороженности по отношению к донорскому молоку. В то же время выявлены существенные различия в количестве

положительных ответов на это вопрос среди матерей, отцов и медработников в зависимости от региона проживания, свидетельствующие не только о несходном уровне знаний людей, но и разных культурных и религиозных традициях. Важно отметить значимое повышение количества положительных ответов на этот вопрос среди всех участников при условии наличия у них соответствующих знаний, что говорит о важности предоставления достоверной информации о безопасности и пользе донорского молока.

Выявленный высокий процент среди всех опрошенных матерей, желающих стать донором, может говорить о неравнодушном отношении женщин к нуждающимся в грудном молоке большим детям и обнадёживающих перспективах добровольного донорства.

Очевидно, что любая пропаганда грудного вскармливания также положительно повлияет на отношение населения к вопросам донорства грудного молока, так как среди матерей, кормивших грудью, был выявлен значимо больший процент женщин, считающих донорское молоко полезным и желающих стать донором грудного молока, по сравнению с теми, кто не кормил своего ребенка грудью.

Консультанты по грудному вскармливанию оказались более ориентированными в вопросах пользы донорского грудного молока: среди них отмечался самый высокий процент участников, готовых использовать донорское молоко у своего ребенка, а также тех, кто слышал о банках донорского молока и считает нужным их создание в Российской Федерации. Выявленный низкий процент медработников, поддерживающих создание банков донорского молока в России, свидетельствует о том, что популяризация грудного вскармливания, включающая в себя аспекты донорства и безопасности применения донорского грудного молока, должна проводиться в первую очередь среди медработников, а также среди матерей и отцов.

Ограничения исследования

Наличие неодинакового по числу и возрасту участников выборки не позволило в полной мере дать объек-

тивную оценку полученным ответам участников опроса и однозначно судить о мнении жителей всей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты опроса респондентов показали невысокую информированность населения о пользе и безопасности донорского молока. Значительная вариабельность ответов участников опроса в зависимости от региона их проживания может объясняться не только наличием разного уровня информированности населения, но и различными культурными и религиозными традициями. По нашему мнению, пропаганда грудного вскармливания, включающая практику добровольного донорства, будет способствовать формированию осознанного отношения населения к функционированию банков грудного молока в нашей стране.

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Исследование проведено при поддержке компании Philips.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

О. Л. Лукоянова, Т. Э. Боровик — проведение научно-исследовательских работ при поддержке компаний Nestle, Nutricia, Semper, Philips.

Л. С. Намазова-Баранова — конфликт интересов см. на сайте <http://pf.spr-journal.ru/jour/pages/view/Editorial>

И. А. Беляева — проведение научно-исследовательских работ при поддержке компаний Philips, Pigeon, Medela. Остальные авторы статьи подтвердили отсутствие конфликта интересов, о котором необходимо сообщить.

ORCID

О. Л. Лукоянова <http://orcid.org/0000-0002-5876-691X>

Т. Э. Боровик <http://orcid.org/0000-0002-0603-3394>

Л. С. Намазова-Баранова <http://orcid.org/0000-0002-2209-7531>

И. А. Беляева <http://orcid.org/0000-0002-8717-2539>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: «Грудное вскармливание в современном мире»* / Под ред. Абольян Л.В., Полесского В.А. — М.: ПМГМУ им. И.М. Сеченова; 2016. — 106 с. [*Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Grudnoe vskarmlyvanie v sovremennom mire»*. Ed by Abol'yan L.V., Poleskii V.A. Moscow: PMGMU im. I.M. Sechenova; 2016. 106 p. (In Russ).]
2. Беляева И.А., Лукоянова О.Л., Бомбардинова Е.П. и др. История создания и этапы организации первого российского банка донорского грудного молока // *Справочник фельдшера и акушерки*. — 2015. — №5 — С. 10–19. [Belyaeva IA, Lukoyanova OL, Bombardirova EP, et al. Istoriya sozdaniya i etapy organizatsii pervogo rossiiskogo banka donorskogo grudnogo moloka. *Spravochnik fel'dshera i akusherki*. 2015;(5):10–19. (In Russ).]
3. Бийбосунова Д.И. *Микробиологические и иммунологические критерии создания банка грудного молока для недоношенных новорожденных детей*: автореф. дисс. ... канд. мед. наук. — М.; 1990. — 24 с. [Biibosunova DI. *Mikrobiologicheskie i immunologicheskie kriterii sozdaniya banka grudnogo moloka dlya nedonoshennykh novorozhdennykh detei*. [dissertation abstract] Moscow; 1990. 24 p. (In Russ).]
4. Лукоянова О.Л., Боровик Т.Э., Беляева И.А., Намазова-Баранова Л.С. и др. Необходимость и возможность создания банков донорского грудного молока в России: результаты социологического опроса в рамках пилотного проекта банка донорского молока на базе ФГБНУ «Научный центр здоровья детей» // *Вопросы современной педиатрии*. — 2015. — Т. 14. — № 1 — С. 145–154. [Lukoyanova OL, Borovik TE, Belyaeva IA, et al. The development of donated breast milk banks in Russia: necessity and possibilities. survey results within the pilot project of a donated breast milk bank powered by the Federal State Budgetary Scientific institution «Scientific Centre of Children's

- Health. *Current pediatrics*. 2015;14(1):145–154. (In Russ.) doi: 10.15690/vsp.v14i1.1274.
5. Boyd CA, Quigley MA, Brocklehurst P. Donor breast milk versus infant formula for preterm infants: systematic review and meta-analysis. *Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed*. 2007;92(3):F169–175. doi: 10.1136/adc.2005.089490.
6. de Silva A, Jones PW, Spencer SA. Does human milk reduce infection rates in preterm infants? A systematic review. *Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed*. 2004;89(6):F509–513. doi: 10.1136/adc.2003.045682.
7. McGuire W, Anthony MY. Donor human milk versus formula for preventing necrotising enterocolitis in preterm infants: systematic review. *Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed*. 2003;88(1):F11–14. doi: 10.1136/fn.88.1.F11.
8. Ighogboja IS, Olarewaju RS, Odumodu CU, Okuonghae HO. Mothers' attitudes towards donated breastmilk in Jos, Nigeria. *J Hum Lact*. 1995;11(2):93–96. doi: 10.1177/089033449501100211.
9. Karadag A, Ozdemir R, Ak M, et al. Human milk banking and milk kinship: perspectives of mothers in a Muslim country. *J Trop Pediatr*. 2015;61(3):188–196. doi: 10.1093/tropej/fmv018.
10. Mackenzie C, Javanparast S, Newman L. Mothers' knowledge of and attitudes toward human milk banking in South Australia: a qualitative study. *J Hum Lact*. 2013;29(2):222–229. doi: 10.1177/0890334413481106.
11. Michael G, Antunes M, Shaik S, Turner J. Health practitioners knowledge, beliefs, and attitudes regarding the use of donor human milk in neonatal intensive care. *Matern Pediatr Nutr*. 2016;2:108. doi: 10.4172/mpn.1000108.
12. Alencar LC, Seidl EM. Breast milk donation: women's donor experience. *Rev Saude Publica*. 2009;43(1):70–77. doi: 10.1590/S0034-89102009000100009.
13. Gribble KD. Peer-to-peer milk donors' and recipients' experiences and perceptions of donor milk banks. *J Obstet Gynecol Neonatal Nurs*. 2013;42(4):451–461. doi: 10.1111/1552-6909.12220.